



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-1880-7/20
Banja Luka, 13.08.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 0430 od 24.07.2020.godine ponuđača „Alf-Om“ d.o.o. Banja Luka, Ul. Mladena Stojanovića br.43-45, 78000 Banja Luka na Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: GC-01-404.1-12/20 od 23.07.2020.godine u postupku javne nabavke robe „Nabavka računara“ za potrebe Centra za jednakost i ravnopravnost polova Republike Srpske, Vuka Karadžića 4, 78000 Banja Luka, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 13.08.2020.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Odbija se**, kao neosnovana žalba broj: 0430 od 24.07.2020.godine ponuđača „Alf-Om“ d.o.o. Banja Luka, Ul. Mladena Stojanovića br.43-45, 78000 Banja Luka na Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: GC-01-404.1-12/20 od 23.07.2020.godine u postupku javne nabavke robe „Nabavka računara“ za potrebe Centra za jednakost i ravnopravnost polova Republike Srpske, Vuka Karadžića 4, 78000 Banja Luka.
2. **Odbija se**, kao neosnovan, zahtjev ponuđača „Alf-Om“ d.o.o. Banja Luka, za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „Alf-Om“ d.o.o. Banja Luka, Ul. Mladena Stojanovića br.43-45, 78000 Banja Luka (u daljem tekstu Žalilac) podnio je žalbu broj: 0430 od 24.07.2020.godine na Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: GC-01-404.1-12/20 od 23.07.2020.godine u postupku javne nabavke robe „Nabavka računara“ objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 923-7-1-1-3-1/20 od 25.06.2020.godine od strane Centra za jednakost i ravnopravnost polova Republike Srpske (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: GC-01-404.1-12/20 od 23.07.2020.godine nezakonito, jer ponuda Žalioca ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Žalilac u žalbi ističe da podnosi žalbu na Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: GC-01-404.1-12/20 od 23.07.2020. godine nakon sprovedenog postupka za nabavku računara

14-08-2020

za potrebe Centra za jednakost i ravnopravnost polova Republike Srpske, po obavještenju o nabavci br: 923-7-1-1-3-1/20 objavljenog 25.06.2020.godine na Portalu javnih nabavki. Žalilac navodi da je 23.07.2020.godine, elektronskom poštom primio Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj GC-01-404.1-12/20 za nabavku računara za potrebe Centra za jednakost i ravnopravnost polova Republike Srpske. Iz tog Rješenja je saznao da je ponuda Žalioca 0309/BA neprihvatljiva zbog toga što „ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije“ i to zbog toga što je ugovorni organ naveo da „ponuđeni personalni i prenosivi računari moraju imati operativni sistem Win 10 Pro x 64“ (verzija Windows 10 Professional operativnog sistema za procesore sa 64-bitnom arhitekturom), dok smo mi kao ponuđač u specifikaciji naveli da nudimo Windows 10 Professional „bez navođenja oznake o o 64BIT-noj verziji operativnog sistema“. Dalje, ugovorni organ navodi da „na tržištu postoje 2 modela operativnog sistema Windows 10 Professional-a sa različitim BIT-ima [sic] (32 BIT-a i 64 BIT-a)“, te da zbog toga komisija „nije mogla utvrditi jasno i bez sumnje da li ponuđeni proizvod ispunjava minimum propisanih kriterija iz tenderske dokumentacije“. I na osnovu komisijine nemogućnosti da utvrdi postojanje nečega, ista utvrđuje da to nešto (jasno i bez sumnje) ne postoji i obara našu ponudu. Žalilac smatra da je obrazloženje ugovornog organa nezadovoljavajuće zbog toga što:

Ugovorni organ pogrešno predstavlja razliku između „32 BIT-a i 64 BIT-a“. Ne postoje „2 modela operativnog sistema Windows 10 Professional-a“, u pitanju je isti operativni sistem u različitim izvedbama - za procesore sa 32-bitnom arhitekturom i za procesore sa 64-bitnom arhitekturom. Broj bitova pri tom nije nikakva izvorna karakteristika samog operativnog sistema, koja sama po sebi utiče na njegove performanse. To je osobenost mikroprocesora kojoj se operativni sistem prilagođava, kao što za većinu softverskih rješenja postoje verzije za Windows, Linux, iOS i druge operativne sisteme; cijena svih tih varijanti je ista, proizvođač ne naplaćuje jednima više, a drugima manje (u pitanju je isti softver prilagođen različitim okruženjima). Zbog toga je besmislena tvrdnja da postoje „modeli“ Windowsa „sa različitim BIT-ima“. Bitovi su po svojoj prirodi isti i njihov „broj“ je u domenu projektovanja procesora, a operativni sistemi se samo prilagođavaju tom „broju“; nisu u pitanju slabiji i jači modeli softvera (performanse se mogu razlikovati, ali zbog karakteristika procesora, a ne operativnog sistema). Ugovorni organ sve ovo predstavlja kao situaciju u kojoj bi oni (u slučaju našeg prolaska u postupku nabavke) na neki način dobili proizvod sa manjom količinom nečega, što je netačno i predstavlja potuno pogrešan način sagledavanja situacije - 32-bitni Windows 10 Pro nije lošiji od 64-bitnog Windowsa 10 Pro. Kao što je već rečeno, broj bitova je procesorska karakteristika. A ponuđen je 64-bitni procesor (Intel i5-9400). Ne postoji nijedan razuman razlog zbog kog bismo uopšte i pokušali nuditi 64-bitni procesor sa 32-bitnim operativnim sistemom. Nemamo nikakav finansijski motiv - licenca isto košta i za 32-bitnu i za 64-bitnu varijantu (licenca je ono što se plaća, sam softver svako može skinuti sa Microsoftovog sajta); sama licenca nije 32-bitna ili 64-bitna, štaviše, može se kupiti licenca sa 32-bitnom instalacijom i bez problema instalirati 64-bitna verzija i aktivirati sa tom istom licencom. Pored nepostojanja finansijskog motiva, nemamo ni mogućnosti da tako nešto izvedemo - ponuđeni procesor (9. generacija, Coffee Lake) uopšte nema drajversku podršku za 32-bitni Windows 10, što se može vidjeti i na zvaničnom Intelovom sajtu (štampana kopija u prilogu): <https://www.intel.com/content/www/us/en/support/articles/000006105/processor-sors.html> Iz navedenog je jasno da je potpuno besmislena situacija u kojoj bismo mi kao ponuđač nepotrebno trošili svoje vrijeme da stvorimo računar sa 64-bitnim procesorom i 32-bitnim Windowsom i da pri tom ne zaradimo ni 1 KM više nego što bismo zaradili sa 64-bitnim Windowsom. Ugovorni organ nije ničim potkrepio tvrdnju da mi ne nudimo 64-bitnu varijantu operativnog sistema. Samo su zaključili da je situacija za koju smo pokazali da je praktično nemoguća - u stvari moguća, i na osnovu toga da je moguća (ne da je postojeća) donijeli odluku da nas eliminišu iz daljeg postupka. Tridesetdvo-bitni procesori su izgubili primat prije skoro 20 godina, što je u svijetu moderne

tehnologije praistorija, te je insistiranje na naglašavanju tipa arhitekture prilikom opisivanja operativnog sistema krajnje nepotrebno, a odbijanje ponude zbog toga nepravilno. Ponavljamo, arhitektura kojoj je verzija operativnog sistema namijenjena se ne može ocjenjivati prostim „64 komada > 32 komada“ poređenjem i to onda koristiti za ocjenu performansi verzije Windowsa, naročito u situaciji u kojoj 32-bitni Windows nije ni nujen. Naša ponuda odgovara svim minimalnim tehničkim uslovima i karakteristikama iz tenderske dokumentacije. S obzirom na sve prethodno navedeno, izjavljujemo predmetnu žalbu, te predlažemo da ugovorni organ, na osnovu člana 100. ZJN, donese odluku kojom usvaja predmetnu žalbu, poništi osporavano rješenje, ocjeni našu ponudu kao prihvatljivu i ponovi e-aukciju. Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, zahtijevamo da se ista u zakonskom roku od 5 dana proslijedi drugostepenom organu-Kancelariji za razmatranje žalbi Filija Banja Luka, te predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi istu usvoji te poništi osporavanu odluku.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene nadoknade za pokretanje žalbenog postupka u visini od 500,00 KM.

U Izjašnjenju broj: GC-01-404.1-12/20 od 28.07.2020.godine Ugovorni organ ističe da je Gender centar- Centar za jednakost i ravnopravnost polova Republike Srpske Rješenjem broj: GC-01- 404.1-12/20 od dana 23.06.2020. godine pokrenuo postupak nabavke deset personalnih računara i tri laptopa procjenjene vrijednosti od 20.000,00 KM bez PDV-a, putem provođenja postupka konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda. Radi provođenja postupka nabavke formirana je komisija, istim rješenjem. Obavještenje o nabavci objavljeno je na portalu javnih nabavki pod brojem 923-7-1-1-7/20. dana 25.06.2020. godine. Ugovorni organ je zakazao E-aukciju na dan 20.07.2020. godine u 13.00 časova i pozvao je sve ponuđače koji su podnijeli prihvatljive ponude da učestvuju u E-aukciji (ukupno 7 ponuđača). Gender centar Republike Srpske je proveo postupak u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH i dana 23.07.2020.godine donio Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: GC- 01-404.1-12/20 kojom PR „Smart Computer“, ulica Vožda Karađorđa bb, 79000 Prijedor, kojim se bira kao najpovoljniji ponuđač, jer je nakon e- aukcije ponudio najnižu cijenu u iznosu od 13.480,00 KM bez PDV-a.

Dana 24.07.2020. godine ponuđač „Alf Om“ d.o.o. ulica Mladenà Stojanovića br. 43-45,78000 Banja Luka uložio je žalbu na Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: GC-01-404.1-12/20 od dana 23.07.2020. godine, iz sljedećih razloga: „Ugovorni organ pogrešno predstavlja razliku između 32 BIT-a i 64 BIT-a. Ne postoje „2 modela operativnog sistema Windows 10 professional-a“ u pitanju je isti operativni sistem u različitim izvedbama - za procesore sa 32-bitnom arhitekturom i za procesore sa 64-bitnom arhitekturom. Ugovorni organ sve ovo predstavlja kao situaciju u kojoj bi oni (u slučaju našeg prolaska u postupku nabavke) na neki način dobili proizvod sa manjom količinom nečega, što je netačno i predstavlja potpuno pogrešan način sagledavanje situacije- 32-bitni procesor nije lošiji od 64-bitnog procesora.“ U žalbi su takođe istakli da nemaju finansijski motiv - licenca košta isto i za 32-bitni i 64-bitni procesor kao i da se može kupiti 32-bitna instalacija i da se na nju može instalirati 64-bitna verzija i aktivirati istom licencom. Dalje u žalbi navode: da ugovorni organ nije ničim potkrijepio da oni ne nude 64-bitnu varijantu OS, nego da smo zaključili da je situacija za koju su pokazali da je praktično nemoguća- u stvari moguća i na osnovu toga da je moguća (ne da je postojeća) donijeli odluku da ih eliminišemo iz daljeg postupka. Žalilac zahtijeva da se žalba usvoji, odluka ugovornog organa poništi i da se ponovi e-aukcija.

Žalba je dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali je ugovorni organ smatra neosnovanom, te Vam, u skladu s članom 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) dostavlja ovo izjašnjenje po žalbi. Kako je Gender centar RS stručna služba Vlade Republike Srpske, te kako smo obuhvaćeni informacionim sistemom

Vlade RS obratili smo se zahtjevom Generalnom sekretarijatu Vlade Republike Srpske za stručnu pomoć prilikom definisanja tehničkih specifikacija neophodnih za funkcionisanje IT sistema. Sektor za informacione tehnologije Generalnog sekretarijata Vlade Republike Srpske dostavio je preporučenu konfiguraciju računara, na osnovu koje su definisani minimalni tehnički zahtjevi u vezi sa nabavkom računara. Ugovorni organ je u potpunosti jasno i precizno propisao tehničke specifikacije koje svim ponuđačima omogućavaju jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju, a tražena dokumentacija je u skladu sa zakonom i srazmjerna je predmetu javne nabavke.

Tačkom 8. Tenderske dokumentacije jasno su utvrđene minimalne tehničke specifikacije personalnih i prenosivih računara na način da isti između ostalog, moraju imati Win 10 Pro h 64 operativni sistem. Članom 57. stav 1. Zakona o javnim nabavkama BiH propisano je da se u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Ponuđač "Alf-Om" d.o.o. Banja Luka je u svojoj ponudi broj 0309/VA u dijelu tehničke specifikacije koji se odnosi na operativni sistem naveo da nudi Windows 10 professional bez traženog broja „h 64“, kako za personalne tako i za prenosive računare. U žalbi ponuđač objašnjava neadekvatnost termina „model“ operativnog sistema Windows 10 Professional, arhitekturu procesora, zašto je nepotrebno insistirati na naglašavanju tipa arhitekture prilikom opisivanja operativnog sistema, itd. uz navođenje da njihova ponuda odgovara svim minimalnim tehničkim uslovima i karakteristikama iz tenderske dokumentacije, prilažući dokumenta sajta proizvođača ponuđenog procesora. Tvrdnja da ponuda žalioca odgovara minimalnim zahtjevima iz tenderske dokumentacije se zasniva na tome da je ponuđač ponudio procesor za koji se podrazumijeva da će biti isporučen sa operativnim sistemom koji je naveden u tenderskoj dokumentaciji, iako ga kao takvog ponuđač nije označio u svojoj ponudi. Štaviše, on tvrdi i da je krajnje nepotrebno ovakvo označavanje operativnog sistema, zbog čega ga je očigledno i ponudio bez oznaka (64/32 bita) u svojoj ponudi. Ugovorni organ je, prilikom analize ponude, imao u vidu da na tržištu postoje 2 verzije operativnog sistema WIN 10 Pro: 32 BIT-a i 64 BIT-a. Ugovorni organ se prilikom donošenja odluke vodio sljedećim informacijama: da su obe verzije operativnog sistema na tržištu cjenovno jednake, te se nije jasno i bez sumnje moglo utvrditi koju verziju ponuđač nudi, a što je ponuđač u svojoj žalbi sam istakao i da tražena RAM memorija ne isključuje eksplicitno 32 BITnu verziju operativnog sistema. Ukoliko se detaljno pogledaju specifikacije sa stranice Mikrosfta vidi se da postoje dvije verzije OS sa različitim bitima, stoga neosnovana je konstatacija u žalbi, da iste ne postoje. Dio obrazloženja Mikrosfta oko upotrebe osporene verzije: „da biste mogli instalirati 64-bitnu verziju OS WIN 10 Pro, potreban Vam je procesor koji može pokretati tu verziju. Prednosti korišćenja 64 bitne verzije OS najvidljivije su ako na računaru imate instaliranu veću količinu RAM-a, obično 4 GB i više. U takvim slučajevima, budući da 64 bitni OS može baratati većim količinama memorije efikasnije od 32 bitnog OS, brži je prilikom istovremenog pokretanja nekoliko programa i prebacivanja među njima“. Ugovorni organ nije nadležan da u procesu javne nabavke bilo šta pretpostavlja, a žalilac nije u svojoj ponudi broj: 0309/BA dostavio jasnu specifikaciju robe. Nesporna je činjenica da ponuđač, u dijelu koji se odnosi na operativni sistem, nije naveo broj „64“, čime je propustio da direktno i nesumnjivo označi operativni sistem koji nudi, iako je svih preostalih osam ponuđača upravo navelo ovaj broj 64 uz operativni sistem. Imajući u vidu navedeno Gender centar Republike Srpske cijeni da postavljeni uslovi iz tehničke specifikacije nemaju ograničavajući karakter na konkurenciju te da su jasni i precizni. DOKAZ: kopija ponuda kvalifikovanih ponuđača ovog javnog poziva. Dalje, ugovorni organ ima mogućnost da na osnovu člana 68. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH traži pojašnjenje dokumentacije koji su kandidati/ponuđači dostavili u skladu sa članom od 45. do 51. ovog zakona ili da traži dostavljanje originala dokumenata radi poređenja sa kopijom, koja je dostavljena uz ponudu, a sa ciljem otklanjanja formalnog nedostatka dokumenta. Ovo ovlašćenje ne uključuje mogućnost da ugovorni organ od

kandidata/ponuđača traži pojašnjenje same ponude, kao što je to bilo ranije predviđeno u članu 35. stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06, 12/09, 60/10 i 87/13), a koji zakon nije više na snazi. U skladu sa tim je i shvatanje ovog ugovornog organa da u važećem Zakonu o javnim nabavkama u BiH ne postoji uporište kojim ugovorni organ može tražiti pojašnjenje ponude od ponuđača prije donošenja odluke o izboru, sem u dijelu koji se odnosi na formalni nedostatak dokumenta. Nepobitna je činjenica da je ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji, jasno i izričito propisao operativni sistem kako bi se izbjegla upravo navedna situacija, da se posrednim putem, dokazuje nešto što je dovoljno uraditi prostim navođenjem broja (h64), a šta navedeni ponuđač jedini nije učinio, očigledno smatrajući to krajnje nepotrebnim. Ugovorni organ se vodio i načelom ekonomičnosti postupka javne nabavke, jer bi u suprotnom dokazivanje posrednim putem, da je u ponudi ispunjen svaki od zahtjeva iz tehničke specifikacije, zahtijevalo nesrazmjerno puno vremena. Gender centar Republike Srpske, kao ugovorni organ, i dalje stoji iza svoje odluke da je ponuđač dužan dostaviti tehničku specifikaciju robe, iz koje je jasno i nedvosmisleno vidljivo da ponuđena roba najmanje odgovara svim, minimalnim tehničkim specifikacijama iz ove tenderske dokumentacije.

Smatramo da žalilac u žalbi nije učinio vjerovatnim da je ugovorni organ počinio bitne povrede postupka niti povrede materijalnog prava prilikom donošenja svoje odluke, te u skladu sa tim tražimo da drugostepeni organ odbije žalbu žalioca „ALF OM „ d.o.o. Banja Luka kao neosnovanu.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je neosnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: 0430 od 24.07.2020. godine ponuđača „Alf-Om“ d.o.o. Banja Luka, Ul. Mladena Stojanovića br.43-45, 78000 Banja Luka na Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: GC-01-404.1-12/20 od 23.07.2020. godine u postupku javne nabavke robe „Nabavka računara“ za potrebe Centra za jednakost i ravnopravnost polova Republike Srpske, navode u Izjašnjenju broj: GC-01-404.1-12/20 od 28.07.2020. godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Nije osnovan žalbeni navod da je Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: GC-01-404.1-12/20 od 23.07.2020. godine nezakonito, jer ponuda Žalioca ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Tačkom 8. Tehničke specifikacije predmeta javne nabavke na strani 5. Tenderskog dokumenta Ugovorni organ je istakao minimalne tehničke specifikacije i jasno opisao ključne karakteristika uređaja:

A) Personalni računari:

Procesor: 2.8 GHz (base frequency)/4.0 (turbo frequency), 9 MB cache, 4 cores, 4 threads;
Grafička kartica: integrisana;
RAM: 8 GB DDR 4-2133 SDRAM;
HDDD: 512 GB SSD;
Optika: SATA Multi DVD writer (snimanje svih DVD formata);
Expansion Features: 4 USB2.0

2 USB3.0
1 HDMI
1 RJ-45
1 VGA
1 headphone
1 microphone in;

1 Tastatura;
1 USB MICJ;
Monitor: LCD, 21.5" (55cm),
Rezolucija 1920x1080
Povezivanje: analogno (VGA) i digitalno (HDMI),
Ugrađeni/integrirani zvučnici,
OS: Win 10 Pro h 64

B) Prenosivi računari:

Procesor: 1.6 GHz, (base frequency)/3.9 (turbo frequency), 6 MB cache, 4 cores, 4 threads;
Grafička kartica: integrisana;
RAM: 4 GB DDR3L-1600 SDRAM;
HDDD: 128 GB SSD;
Optika: SuperMulti DVD writer (ugrađeni ili portabilni);
Expansion Features: 2 USB3.0

1 HDMI
1 RJ-45
1 VGA;

Ekran: 15,6", FHD anti-glare slim (1920x1080);
OS: Win 10 Pro x 64.

Na strani 29. ponude Žalioca, dostavljena je Tehnička specifikacija u kojoj su opisane ključne karakteristika uređaja i to:

Personalni računari:

ALFOM i5/H310/8/512/WIN/MON

CPU: Intel Core i5-9400 (2.9 GHz bazni takt, 4.1 GHz turbo, 9MB keš memorija, 6c/6t)

MB: H310M (4x USB 2.0, 2x USB 3.0, RJ45, Audio in, Audio out, HDMI, VGA)

RAM: 8GB DDR4 2666 MHz SSD: 512GB ODD: DVD-RW

Kućiste sa napajanjem: tower 500W Lokalizovana USB tastatura i miš

Monitor: AOC E2470SWH (23,8", VGA, HDMI, 1920 x 1080, lms, zvučnici, VESA 100x100, VGA, DVI, HDMI)

OS: Windows 10 Professional

Garancija: 1 godina

Prenosivi računari:

HP 250 G7

Ekran: 15.6" FHD 1920 x 1080, anti-glare

CPU: Intel Core i5-8265U (1.6- 3.9GHz, 6MB, 4c/8t)
RAM: 8GB DDR4 SSD: 256 GB ODD: DVD-RW
GPU: nVidia GeForce MX110 (2GB)
Portovi: WiFi, Bluetooth, RJ-45, SD card reader, 1xUSB2.0, 2xUSB3.1, HDMI OS:
Windows 10 Professional HDMI - VGA adapter
Garancija: 1 godina

Analizom tačke 8. Tehničke specifikacije predmeta javne nabavke na strani 5. Tenderskog dokumenta u kojoj je Ugovorni organ istakao minimalne tehničke specifikacije i jasno opisao ključne karakteristika uređaja te Tehničke specifikacije u kojoj su opisane ključne karakteristika uređaja na strani 29. ponude Žalioca, ovaj organ je utvrdio da je Žalilac "Alf-Om" d.o.o. Banja Luka u svojoj ponudi broj: 0309/BA u dijelu tehničke specifikacije koji se odnosi na operativni sistem naveo da nudi Windows 10 professional bez traženog broja „h 64“, za personalne i za prenosive računare te tako sastavljena ponuda nije u skladu sa članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), jer u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Postupak javne nabavke je strogo formalan postupak koji ima za cilj da se javna sredstva koriste na najefikasniji način, pri tome obaveza ugovornog organa je da omogući jednak tretman svim učesnicima postupka, bez bilo kakve diskriminacije svakog od učesnika. Zbog toga je i propisan oblik i sadržaj Tenderske dokumentacije koji u sebi sadrži i tehničke specifikacije. Sadržaj tenderske dokumentacije je propisan u Zakonu o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj :39/14) i Uputstvu o pripremi modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“ broj: 90/14), koje uputstvo je i doneseno u skladu s članom 53. ovog Zakona. U skladu s citiranim članom zakona, u tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi. Ugovorni organ ima diskreciono pravo da izabere ponuđača koji je dostavio najpovoljniju ponudu i u skladu s uslovima koje je postavio, naravno vodeći posebno računa da tendersku dokumentaciju pripremi sa zakonskim i podzakonskim aktima.

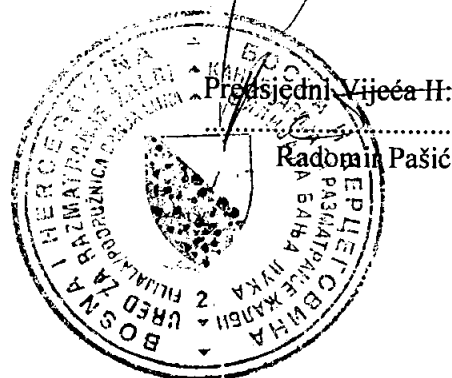
Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM nije osnovan.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

1. „Alf-Om“ d.o.o. Banja Luka, Ul. Mladena Stojanovića br.43-45, 78000 Banja Luka,
2. Centar za jednakost i ravnopravnost polova Republike Srpske, Vuka Karadžića 4, 78000 Banja Luka,
3. „SMART COMPUTER“ s.p. Prijedor, Ul. Vožda Karađorđa bb, 79102 Prijedor,
4. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137